

## مقایسه ویژگی‌های مورفوفیزیولوژیکی، رویشی و عمر پس از برداشت ارقام انجیر

### در شرایط دیم منطقه دشمن‌زیاری (شهرستان ممسنی)

#### Comparison of Morpho- Physiological, Vegetative and Postharvest Life Characteristics of Fig (*Ficus carica* L.) Cultivars in Mamasani City, Doshmanzyari Region Under Rain-Fed Condition

فاطمه رستگار<sup>۱</sup>، حمید زارع<sup>۲\*</sup> و فرشاد صادقی<sup>۱</sup>

۱- گروه باغبانی، دانشکده علوم، کشاورزی و فناوری های نوین، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیراز، شیراز، ایران

۲- ایستگاه تحقیقات انجیر، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی فارس، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، استهبان، ایران

\*نویسنده مسئول، پست الکترونیک: [Hamidzare777@gmail.com](mailto:Hamidzare777@gmail.com)

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱/۲۶، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۷/۴

### چکیده

برخی شاخص‌های ریخت‌شناسی، ویژگی مناسبی برای تمایز ارقام انجیر هستند که می‌توانند به عنوان شناسه جهت طبقه‌بندی این گونه مورد استفاده قرار گیرند. از این رو در پژوهش حاضر برای شناسایی اختصاصی چهار رقم انجیر از ویژگی‌های فیزیولوژیکی و رویشی و تعیین عمر انبارداری استفاده شد. این پژوهش در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در ارقام انجیر سبز، غنی، فریدونی و سفیدک در روستای مشایخ، بخش دشمن‌زیاری، شهرستان ممسنی در سال ۱۴۰۱ انجام شد. نتایج نشان داد که عادت رشد، رنگ جوانه انتهایی، رنگ دمبرگ، شکل میوه، رنگ زمینه پوست میوه، رنگ شاخه یکساله، شکل لوب اصلی برگ، تراکم شاخه، افتادگی شاخه و قدرت رشد چهار رقم انجیر را می‌توان به عنوان صفات کلیدی در شناسایی ارقام به کار برد. رقم غنی دارای بالاترین نشت یونی برگ به میزان ۲۴/۹۲٪ بود. رقم سبز به ترتیب با ۸/۱۳ و ۱۱/۰۶ میلی گرم بر گرم بیش‌ترین میزان کلروفیل a و کاروتنوئید را در برگ داشت. رقم فریدونی بیش‌ترین میزان مواد جامد ۱۸/۶۶٪ و بالاترین تعداد میوه (۷/۳۳) در شاخه، کمترین وزن تر و خشک میوه، ماده خشک برگ، کمترین میزان نشت یونی (۱۵/۳۷٪) را داشت. کمترین طول برگ (۹۴/۰۹ میلی‌متر)، تعداد برگ (۳/۳۳)، تعداد میانگره (۵/۶۶)، و بیش‌ترین طول دم میوه (۱۵/۸۱ میلی‌متر) در رقم سفیدک مشاهده شد. با توجه به تجزیه خوشه‌ای و صفات ریخت‌شناسی رقم‌های غنی و سفیدک دارای قرابت بیش‌تری نسبت به هم بودند و ارقام فریدونی و سبز هم در یک گروه قرار گرفتند. عمر انباری رقم غنی نسبت به سایر ارقام بیش‌تر بود.

**واژه‌های کلیدی:** انجیر، صفات ریخت‌شناسی، عمر انباری.

### مقدمه

درخت انجیر (*Ficus carica* L.) یکی از اولین درختان میوه کشت شده در جهان است. این یک گونه گسترده است که به‌طور معمول به‌ویژه در حوزه مدیترانه رشد می‌کند. انجیر یک درخت خزان کننده متعلق به تیره *Moraceae* و یک محصول مهم در سراسر جهان برای مصرف خشک و تازه است (Çalışkan & Polat, 2011). امروزه، انجیر به دلیل تجارت بین‌المللی فزاینده‌اش، میوه‌ای رایج در سراسر جهان است، زیرا مصرف‌کنندگان به‌طور مداوم به دنبال محصولات تازه و باکیفیت از میوه‌های کمتر آشنا هستند (Hssaini et al., 2013). کشت انجیر در بسیاری از نقاط دنیا و ایران متداول است. ترکیه، مصر، مراکش، الجزایر و ایران کشورهایی هستند که بیش‌ترین میزان تولید انجیر را از تولید جهانی دارند (FAOSTAT, 2017). ایران رتبه پنجم تولید انجیر را در دنیا دارا بوده و استان‌های مهم تولیدکننده انجیر به ترتیب فارس، لرستان و کرمان هستند. سطح

زیر کشت انجیر در ایران حدود ۵۶۲۹۲ هکتار می‌باشد. مقدار تولید انجیر در کل کشور ۹۸۹۹۰ تن است. استان فارس با سطح زیر کشت ۴۷۲۱۶ هکتار و تولید ۴۳۱۰۲ تن انجیر از مهم‌ترین مناطق انجیرکاری می‌باشد (Ahmadi et al., 2020).

انجیر تازه به فساد میکروبی حتی در شرایط نگهداری سرد بسیار حساس است و در دمای اتاق بسیار فاسد شدنی است و پیری زودرس، تخمیر و پوسیدگی را نشان می‌دهد که دوره نگهداری و عمر بازاریابی آن‌ها را محدود می‌کند، زیرا رطوبت و قند بالایی دارد. بنابراین، آن‌ها ماندگاری کوتاهی دارند و باید به روش‌هایی حفظ شوند. ماندگاری انجیر تازه به‌طور کامل رسیده در صورت نگهداری در یخچال ۲ تا ۳ روز است. میوه انجیر تازه به مدت ۴ تا ۵ روز در آفتاب و ۱۰ تا ۱۲ ساعت در رطوبت گیر خشک می‌شوند. انجیر خشک را می‌توان به مدت شش تا هشت ماه نگهداری کرد و منبع غنی از مواد مغذی به‌ویژه مواد معدنی ضروری و انرژی محسوب می‌شود (HT et al., 2013). کیفیت و ارزش غذایی میوه ممکن است تحت تأثیر نژادگان و مرحله رسیدن، عوامل فیزیولوژیکی و محیطی مانند شیمی خاک، شرایط آب و هوایی، نحوه کشت و روش کم آبیاری، قرار گیرد. بنابراین، تنوع در داده‌های فیزیکی و شیمیایی بین ارقام بومی انجیر، با توجه به رقم، موضوعی قابل توجه است (Khan et al., 2011; Pereira et al., 2017).

شاخص‌های ریخت‌شناسی، ویژگی مناسبی برای تمایز ارقام انجیر مورد بررسی هستند که می‌تواند به عنوان شناسه جهت طبقه‌بندی این گونه مورد استفاده قرار گیرد و نیاز به ارزیابی چند ساله دارد. نشانگرهای ریخت‌شناسی به‌طور عمده متناظر با صفات کیفی و به‌صورت عینی قابل رتبه‌بندی هستند. آن‌ها از نخستین نشانگرها به شمار می‌آیند (Safai, Karmi, & Kanavati, 2008). با استفاده از ویژگی‌های تشریحی برگ و میوه ارقام انجیر می‌توان شباهت‌های بین ارقام را به صورت معنی‌دار مشخص کرد و همین‌طور به‌عنوان یک نشانگر ریخت‌شناسی مناسب در شناسایی ارقام متحمل به تنش‌های محیطی از آن بهره جست (Jafari et al., 2015).

تاکنون چندین پژوهش با هدف شناسایی ویژگی‌های ریخت‌شناسی و میوه‌شناسی ارقام در گونه *F. carica* L. انجام شده‌است (Darjazi, 2011; Gozlekci, 2011). کیفیت میوه انجیر را می‌توان از روی مقدار قند، کل مواد جامد محلول، وزن میوه، شکل میوه، اندازه میوه و ارقام موثر بر این صفات محاسبه کرد (Ercisli et al., 2012). وزن میوه به عنوان یکی از صفات مهم در گروه مصرف تازه محسوب می‌شود. شکل میوه برای بسته‌بندی و حمل و نقل بسیار مهم است. اندازه میوه برای صنایع کنسروسازی بسیار مهم است. مقدار قند و میزان مواد جامد محلول برای صنایع غذایی (برای مربا، خشک شده) بسیار مهم است و رقم بر این خصوصیت تأثیرگذار است. بهبود کیفیت و افزایش تنوع ضروری خواهد بود. کاشت جدید نیاز به استفاده از بهترین ارقام را برای ارضای تقاضای تجاری ضروری می‌کند (Boughida & Messaoudi, 2005). اهمیت تولید و صادرات انجیر تازه، محققان را به یافتن ارقام انجیر با کیفیت خوب سوق داد (Darjazi, 2011).

تنوع فیتوشیمیایی، بیوشیمیایی و مولکولی ۳۸ نژادگان انجیر منطقه ارسباران توسط قربانی و همکاران (۲۰۱۷) مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به نتایج تجزیه واریانس صفات اندازه‌گیری شده از قبیل مواد جامد محلول، pH، شاخص طعم، ویتامین ث، ظرفیت آنتی‌اکسیدانی، آنتوسیانین، فلاونوئید و فنل کل میوه در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بودند. به‌طوری که در بیش‌تر صفات بیوشیمیایی مورد بررسی تنوع بسیار بالایی مشاهده گردید (Ghorbani, Hasanpour, & Sezaei, 2017). بررسی تنوع ریخت‌شناسی ارقام انجیر در نواحی شرقی ترکیه در ۷۶ نمونه بر اساس ۶۴ صفت از صفات برگ، میوه و درخت و ویژگی‌های آنتی‌اکسیدانی میوه‌ها ارزیابی و مشخص شد که ۳۷ صفت از این صفات کارایی لازم در جدا کردن آن‌ها از هم‌دیگر را داشتند (Çalışkan & Polat, 2011). گزارش شده‌است که ارقام بنان (Banane) و بران ترکی (Brown turkey) با وزن و عرض میوه بالاتر نسبت به دیگر ارقام مورد مطالعه بیش‌ترین عملکرد را داشتند (Pereira et al., 2015). تنوع فنوتیپی نژادگان‌های انجیر خوراکی وحشی و ارقام خوراکی مورد بررسی قرار گرفت. تنوع قابل توجهی در بین انجیر خوراکی وحشی و همچنین در بین ارقام خوراکی مشاهده شد. وزن تازه میوه بین ۰/۵۶ تا ۲۸/۶۹ گرم در انجیر خوراکی وحشی و همچنین بین ۰/۱۲ تا ۸/۲۵ گرم در ارقام خوراکی متغیر بود. این مطالعه به تولیدکنندگان و پرورش دهندگان میوه این امکان را داد تا مناسب‌ترین طیف انجیر خوراکی را بر اساس بازار با در نظر گرفتن فصل رسیدن و رنگ میوه انتخاب کنند (Mirheidari et al., 2020).

با این حال، باید توجه داشت که، اگرچه گونه درخت انجیر مهم‌ترین گونه در سطح تجاری است، اما از بیش از ۶۰۰ گونه با تنوع ژنتیکی قابل توجه تشکیل شده و توسط مطالعات متعدد تأیید شده‌است (Pereira et al., 2020) و ایران به عنوان یکی از

مناطق اصلی تنوع ژنتیکی انجیرهای وحشی و خوراکی در دنیا، دارای ۵۶۲۹۲ هکتار سطح زیر کشت انجیر است که بیش‌تر باغات انجیر در استان فارس قرار دارد، به همین دلیل و هم چنین وجود تنوع ژنتیکی زیاد ارقام انجیر در استان فارس و با توجه به اینکه تنوع رقم تأثیر مستقیمی بر ویژگی‌های فیزیوشیمیایی و میوه‌شناسی دارد، شناسایی عینی و اختصاصی هر یک از ارقام تجاری درخت انجیر ضروری است. از آنجایی که بخش دشمن‌زیاری دارای آب و هوای معتدل و سرد می‌باشد و یکی از مناطق تولیدکننده انجیر دیم در استان فارس به‌شمار می‌رود، با این‌حال عدم وجود رقم مناسب در این منطقه از نظر ویژگی‌های کمی و کیفی جهت انتخاب بهترین رقم از بین ارقام موجود در منطقه از جهت خواص بیوشیمیایی، عمر پس از برداشت و عملکرد بالا، و توسعه و معرفی رقم مورد نظر جهت کشت در باغ‌های جدید الاحداث و پیوند درختان در باغ‌های قدیمی، پژوهش حاضر را به‌سوی تعیین و شناسایی اختصاصی چهار رقم انجیر خوراکی از گروه ازمیر یعنی سبز، غنی، فریدونی، سفید که بر اساس خصوصیات فیزیولوژیکی و رویشی و تعیین عمر انبارداری در این ارقام سوق داد.

## مواد و روش‌ها

این پژوهش در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در روستای مشایخ، بخش دشمن‌زیاری، شهرستان ممسنی انجام گردید. بخش دشمن‌زیاری در ۸۵ کیلومتری غرب شیراز واقع شده‌است. آب و هوای این بخش کوهستانی بوده و در شمال آن در زمستان با نزول برف و باران همراه است. به‌عبارت دیگر، این منطقه دارای آب و هوای معتدل سرد، میانگین بارندگی ۵۰۰ میلی‌متر و ارتفاع از سطح دریا ۱۹۰۰ متر می‌باشد. طول و عرض جغرافیایی محل اجرای آزمایش به‌ترتیب ۵۸۰۷۶۹ و ۳۳۱۵۱۱۷، حداکثر دما در مردادماه ۴۱/۵ درجه سلسیوس و حداقل مطلق دما در دی‌ماه منهای ۱۲ درجه سلسیوس است.

در ابتدای بهار و شروع فعالیت درختان انجیر از ارقام انجیر خوراکی از گروه ازمیر یعنی سبز، سفید، غنی و فریدونی، تعداد سه درخت سالم و بالغ که حداقل سن آنان ۱۰ سال بودند جهت مطالعه انتخاب شد و به وسیله پلاک پلاستیکی مشخص شدند. براساس دستورالعمل، صفاتی از روی اندام‌های مهم گیاه انجیر شامل برگ، میوه، شاخه سال جاری که در شناسایی اهمیت دارند در مدت یک سال متوالی از زمان آغاز فعالیت تا زمان بخواب رفتن درختان مورد بررسی و مطالعه قرار گرفت. پس از انجام بردهی (نیمه دوم خرداد تا نیمه اول تیرماه) و تشکیل میوه، از ارقام مورد تحقیق یادداشت برداری یا نمونه برداری انجام شد و سپس جهت اندازه‌گیری صفات مورد نظر در آزمایشگاه ایستگاه تحقیقات انجیر استهبان مورد بررسی قرار گرفت. نمونه برداری از میوه‌ها زمانی که میوه‌ها هنوز کامل نرسیده اما قبل خوردن بوده یعنی در مرحله بلوغ تجاری از اول مرداد ماه تا نیمه شهریور انجام شد.

### صفات مورد ارزیابی

صفات ریخت‌شناسی طول و عرض برگ، طول دم‌برگ، ضخامت دم‌برگ، طول میانگره شاخه یکساله، طول شاخه یکساله، طول میوه، طول گردن میوه، طول دم میوه با خط‌کش اندازه‌گیری شد و قطر میوه با کولیس اندازه‌گیری گردید که بر اساس دستورالعمل ملی آزمونهای تمایز، یکنواختی و پایداری در انجیر ارائه شده توسط موسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال در سال ۱۳۸۷ انتخاب شدند (Razavi, Zare, & Fakhrai, 2008).

تعداد برگ در هر شاخه، تعداد میانگره شاخه یکساله، قدرت رشد، تراکم شاخه، رنگ شاخه یکساله، رنگ جوانه انتهایی، رنگ دم‌برگ، عادت رشد، رنگ زمینه پوست میوه، شکل میوه و تعداد میوه در شاخه به‌صورت چشمی مورد بررسی قرار گرفت.

### تعیین غلظت کلروفیل و کاروتنوئید

از روش Hiscox و Israelstam با کمی تغییر استفاده شد. پنج صدم (۰/۰۵) گرم از بافت تازه برگ در داخل ارلن قرار داده‌شد و مقدار ۲/۵ میلی‌لیتر از دی متیل سولفوکساید روی آن‌ها ریخته و در دستگاه انکوباتور به‌مدت ۶۰ دقیقه در دمای ۷۰ درجه سلسیوس قرار گرفت و پس از ۲۴ ساعت نگهداری در دمای اتاق، جذب آن به‌وسیله دستگاه اسپکتوفوتومتر مدل T60uv-visible ساخت کشور ژاپن در طول موج‌های ۶۶۳، ۶۳۰ و ۴۷۰ نانومتر قرائت گردید. جهت تنظیم دستگاه از دی متیل سولفوکساید به‌عنوان شاهد استفاده شد. غلظت رنگی‌ه‌های گیاهی با استفاده از رابطه‌های زیر محاسبه گردید (Hiscox & Israelstam, 1979).

$$\text{Chl. a} = (19.3 \times A_{663} - 0.86A_{645}) V/100W$$

$$\text{Chl. b} = (19.3 \times A_{645} - 3.6A_{663}) V/100W$$

$$\text{Chl. T} = \text{Chl. A} + \text{Chl. B}$$

$$\text{Car} = (1000A_{470} - 1.8\text{Chl.a} - 85.2\text{Chl.b})/198$$

در این فرمول  $\text{Chl.a}$ ،  $\text{Chl.b}$ ،  $\text{Chl.T}$ ،  $\text{Car}$  و  $V$  به ترتیب غلظت کلروفیل  $a$ ، کلروفیل  $b$ ، کلروفیل کل، کاروتنوئید، حجم محلول و وزن ماده گیاهی می باشد. غلظت بر حسب عصاره گیاهی تعیین گردید. نتایج حاصل از اندازه گیری مقدار رنگیزه های فتوسنتزی بر حسب میلی گرم بر گرم وزن تر بیان شد.

#### محتوای نسبی آب برگ (RWC)

به این منظور قطعاتی از برگ درخت انجیر انتخاب و وزن تر آن ها محاسبه شد. به منظور تعیین وزن تورژسانس برگ، به مدت ۲۴ ساعت قطعات برگ ها در شدت نور کم و در دمای ۴ درجه سلسیوس در داخل آب مقطر قرار گرفتند. پس از گرفتن خیزی سطح برگ، دوباره وزن شدند. سپس در دمای ۷۵ درجه سلسیوس به مدت ۲۴ ساعت برگ ها خشک شده و وزن خشک آن ها اندازه گیری گردید. میزان محتوای نسبی آب برگ از رابطه زیر محاسبه گردید (González & González-Vilar, 2001).

$$\%RWC = \frac{\text{وزن خشک} - \text{وزن تر}}{\text{وزن خشک} - \text{وزن تورژسانس}} \times 100$$

#### اندازه گیری نشت یونی

نشت یونی به وسیله اندازه گیری یون های نشت شده از بافت برگ به درون آب مقطر اندازه گیری شد. ابتدا ۱۰ عدد دیسک برگي فاقد رگبرگ اصلی و یکسان (وزن تقریبی ۰/۱ گرم) تهیه شد. نمونه ها سه مرتبه با آب مقطر شسته شدند تا الکترولیت های چسبیده به سطح آن ها حذف شوند. سپس در ظروف حاوی ۱۰ میلی لیتر آب مقطر به مدت ۳۰ دقیقه در دمای ۴۰ درجه سلسیوس قرار داده شدند و پس از سرد شدن در دمای اتاق هدایت الکتریکی آن ها با استفاده از دستگاه هدایت سنج الکتریکی (مدل HI8633) اندازه گیری شدند ( $C_1$ ). سپس نمونه ها در اتوکلاو و در دمای ۱۲۰ درجه سلسیوس و به مدت ۱۵ دقیقه قرار داده شد تا بافت برگ کشته و سلول ها تخریب شوند و پس از خنک کردن محلول و رساندن آن به دمای ۲۵ درجه سلسیوس، هدایت الکتریکی دوباره قرائت گردید ( $C_2$ ) (Bartolozzi & Fontanazza, 1999).

$$\text{نشت یونی} = \frac{C_1}{C_2} \times 100$$

#### درصد ماده خشک برگ

ماده خشک برگ ها توسط دستگاه آون در دمای ۷۰ درجه سلسیوس به مدت ۷۲ ساعت تعیین و به صورت درصد بیان گردید.

#### وزن تر و خشک میوه

برای تعیین متوسط وزن میوه، از ترازوی دیجیتالی استفاده گردید. شش عدد میوه از هر تکرار وزن گردید. برای تعیین وزن خشک، پس از وزن کردن میوه ها، در دمای ۷۰ درجه سلسیوس به مدت ۷۲ ساعت در آون قرار گرفته و سپس درصد وزن خشک آن ها محاسبه شد.

#### درصد آب میوه

وزن خشک میوه از ۱۰۰ کسر شد و به عنوان درصد آب میوه ثبت شد.

#### ماده جامد محلول

برای اندازه گیری ماده های جامد محلول کل ابتدا با آب مقطر صفحه مدرج دستگاه را صفر کرده بعد از گرفتن یک گرم بافت گوشتی از ناحیه زیر گردن میوه های سالم هر رقم و حل کردن در یک میلی لیتر آب مقطر و ساییدن در هاون و صاف کردن آن یک قطره از آب میوه را روی صفحه مدرج ریخته و عدد دستگاه خوانده شد. برای محاسبه درصد کل ماده های جامد محلول، عدد دستگاه در ۲ ضرب شد (Ghorbani, Hasanpour, & Sezaei, 2017).

#### کاهش وزن میوه

کاهش وزن نمونه‌های انبار شده به وسیله توزین نمونه‌ها قبل و بعد از نگهداری با استفاده از ترازوی دیجیتال صورت گرفت و درصد کاهش وزن میوه با استفاده از معادله زیر محاسبه شد (Marzoughi Sotoudeh & Zare, 2018).

$$\text{کاهش وزن میوه (\%)} = \frac{(\text{وزن ثانویه (گرم)} - \text{وزن اولیه (گرم)})}{\text{وزن اولیه (گرم)}} \times 100$$

### عمر انباری میوه تازه

برای تعیین عمر انباری میوه تازه از کیفیت ظاهری میوه استفاده شد. به این منظور در طول دوره نگهداری نمونه‌ها، کیفیت میوه‌ها هر روز جهت تغییر رنگ، لکه، چروکیدگی و پوسیدگی بررسی شدند و تا زمانی که میوه بازار پسندی لازم را داشت، عمر انباری آن محسوب و یادداشت شد (Marzoughi Sotoudeh & Zare, 2018).

### واکاوی داده‌ها

واکاوی آماری داده‌های ویژگی‌های کمی با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS-9.13 در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی انجام شد. میانگین‌های صفات کمی با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵٪ مقایسه شدند.

## **نتایج**

عادت رشد، رنگ جوانه انتهایی، رنگ دمبرگ، شکل میوه، رنگ زمینه پوست میوه، رنگ شاخه یکساله، شکل لوب، تراکم شاخه، افتادگی شاخه و قدرت رشد چهار رقم انجیر مورد مطالعه در جدول ۱ نشان داده شده است که می‌توان به عنوان صفات مناسب در شناسایی ارقام به کار گرفت. عادت رشد تمامی ارقام به جز غنی افراشته بود. بیشترین قدرت رشد را رقم سبز دارا بود. تراکم شاخه رقم سفیدک فشرده و بقیه ارقام متوسط بود. رنگ شاخه یکساله در رقم غنی قهوه‌ای و سه رقم دیگر خاکستری-قهوه‌ای بودند. رنگ جوانه انتهایی در هر چهار رقم متفاوت بود. یکپارچگی برگ در هر سه رقم به جز رقم غنی وجود داشت. رنگ دمبرگ در رقم غنی زرد و سه رقم دیگر سبز-زرد بودند. رنگ زمینه میوه هم در چهار رقم متفاوت بود. شکل لوب هر چهار رقم نیزه‌ای بود. شکل میوه در ارقام فریدونی و سفیدک کروی و در ارقام غنی و سبز گرد بود. افتادگی شاخه هم در هر چهار رقم مشاهده شد.

جدول ۱- ویژگی‌های ظاهری شاخه، برگ و میوه ارقام انجیر مورد ارزیابی.

Table 1. Morphological characteristics of branch, leaf and fruit of evaluated fig cultivars.

| ارقام<br>Cultivars   | عادات<br>رشد<br>Growth habit | قدرت رشد<br>Growth vigour | تراکم شاخه<br>Branch density | رنگ<br>شاخه<br>یکساله<br>One-year old shoot colour | رنگ<br>جوانه<br>انتهایی<br>Terminal bud colour | برگ<br>یکپارچه<br>leaf uniform | رنگ<br>دمبرگ<br>Petiole colour | رنگ<br>زمینه<br>میوه<br>Fruit skin ground colour | شکل<br>لوب<br>Lobe shape | شکل<br>میوه<br>Fruit shape | افتادگی<br>شاخه<br>Branch-bending |
|----------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| فریدونی<br>Fereydoni | Spreading                    | weak                      | intermediate                 | grey-brown                                         | Brown-green                                    | yes                            | Green-yellow                   | yellow                                           | spear                    | globose                    | yes                               |
| غنی<br>Ghani         | Semi-Spreading               | intermediate              | intermediate                 | brown                                              | brown                                          | no                             | yellow                         | black                                            | spear                    | round                      | yes                               |
| سفیدک<br>Sefidak     | Spreading                    | weak                      | compact                      | grey-brown                                         | brown                                          | yes                            | Green-yellow                   | lemon yellow                                     | spear                    | globose                    | yes                               |
| سبز<br>Sabz          | Spreading                    | high                      | intermediate                 | grey-brown                                         | Green-yellow                                   | yes                            | Green-yellow                   | yellow                                           | spear                    | round                      | yes                               |

## شاخص‌های رویشی

همانطور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود ارقام فریدونی و غنی بیش‌ترین تعداد میانگره در شاخه یکساله (۹/۳۳) را نشان دادند و کمترین تعداد میانگره در رقم سفیدک (۵/۶۶) بود. بیش‌ترین طول شاخه یکساله (۹۰/۵۶ میلی‌متر) و طول میانگره در شاخه یکساله (۲۴/۱۶ میلی‌متر) در رقم غنی مشاهده شد. با توجه به جدول ۲ بیش‌ترین و کمترین تعداد پاجوش (به‌ترتیب ۱۹/۰۰ و ۳/۳۳) در رقم فریدونی و رقم غنی بود که با سایر ارقام اختلاف معنی‌داری داشتند.

جدول ۲- مقایسه میانگین صفات شاخه در ارقام انجیر مورد ارزیابی

Table 2. Mean comparison of shoot traits in evaluated fig cultivars.

| ارقام Cultivars   | طول شاخه یکساله (میلی‌متر) One-year old shoot length(mm) | تعداد میانگره شاخه یکساله One-year old internode number | طول میانگره شاخه یکساله (میلی‌متر) Internode length of one-year old shoot (mm) |
|-------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| فریدونی Fereydoni | 66.94b                                                   | 9.33a                                                   | 14.06b                                                                         |
| غنی Ghani         | 90.56a                                                   | 9.33a                                                   | 24.16a                                                                         |
| سفیدک Sefidak     | 51.59c                                                   | 5.66c                                                   | 11.41c                                                                         |
| سبز Sabz          | 57.30d                                                   | 7.00b                                                   | 10.48c                                                                         |

میانگین‌های با حرف مشترک در هر ستون بر اساس آزمون دانکن چند دامنه ای در سطح احتمال ۵٪ معنی دار نیستند.

Means with similar letter in each column are not significantly different according to Duncan's multiple range test at the 5% level of probability.

با توجه به جدول ۳ رقم غنی دارای طول برگ (۱۳۷/۷۴ میلی‌متر) بیش‌تری نسبت به سه رقم دیگر داشت. اگرچه اختلاف معنی‌داری با رقم سبز نداشت. کمترین طول برگ در رقم سفیدک (۹۰/۰۹ میلی‌متر) مشاهده شد. بیش‌ترین عرض برگ (۱۱۸/۶۷ میلی‌متر) در رقم سبز بود اگرچه اختلاف معنی‌داری با رقم غنی نداشت. در رقم سبز بالاترین تعداد برگ (۱۵) مشاهده شد که اختلاف معنی‌داری با سایر ارقام داشت و کمترین تعداد برگ در رقم سفیدک بود. هم‌چنین چهار رقم مورد پژوهش اختلاف معنی‌داری را در ضخامت برگ نشان ندادند. کمترین طول دم‌برگ (۳۲/۱۹ میلی‌متر) را رقم سفیدک داشت.

جدول ۳- مقایسه میانگین صفات برگ در ارقام انجیر مورد ارزیابی

Table 3- Mean comparison of leaf traits in evaluated fig cultivars.

| ارقام Cultivars   | طول دم‌برگ (میلی‌متر) Petiole length (mm) | ضخامت دم‌برگ (میلی‌متر) Petiole thickness (mm) | تعداد برگ در هر شاخه Leaf number | طول برگ (میلی‌متر) Leaf length (mm) | عرض برگ (میلی‌متر) Leaf width (mm) |
|-------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| فریدونی Fereydoni | 42.03a                                    | 3.83a                                          | 9.33b                            | 109.50b                             | 96.16b                             |
| غنی Ghani         | 40.75a                                    | 4.77a                                          | 8.33b                            | 137.74a                             | 112.82a                            |
| سفیدک Sefidak     | 32.19b                                    | 3.92a                                          | 3.33c                            | 94.09c                              | 80.12c                             |
| سبز Sabz          | 40.95a                                    | 4.16a                                          | 15.00a                           | 130.43a                             | 118.67a                            |

میانگین‌های با حرف مشترک در هر ستون بر اساس آزمون دانکن چند دامنه ای در سطح احتمال ۵٪ معنی دار نیستند.

Means with similar letter in each column are not significantly different according to Duncan's multiple range test at the 5% level of probability.

### کلروفیل و کاروتنوئید

نتایج مقایسه میانگین نشان داد که رقم سبز بیشترین میزان کلروفیل a ( $8/13$  میلی گرم بر گرم وزن تازه)، کلروفیل b ( $0/71$  میلی گرم بر گرم وزن تازه)، کلروفیل کل ( $8/84$  میلی گرم بر گرم وزن تازه) و کاروتنوئید ( $11/06$  میلی گرم بر گرم وزن تازه) را داشت که در سطح ۵ درصد اختلاف معنی داری را با سایر ارقام نشان داد (جدول ۴).

### نشت یونی و محتوای نسبی آب برگ

با توجه به جدول ۴ رقم غنی بیشترین درصد نشت یونی ( $24/92\%$ ) را داشت که با سایر ارقام از نظر آماری اختلاف معنی داری نشان داد. کمترین میزان نشت یونی در رقم فریدونی ( $15/37\%$ ) مشاهده شد. در صورتی که محتوای نسبی آب برگ در هر چهار رقم مورد مطالعه اختلاف معنی داری را در سطح پنج درصد نشان ندادند.

### ماده خشک برگ

درصد ماده خشک برگ در رقم سبز ( $43/52\%$ ) بالاترین میزان را نسبت به رقم دیگر نشان داد اگر چه با رقم سفیدک اختلاف معنی داری نشان نداد. همچنین رقم فریدونی کمترین میزان ماده خشک برگ ( $35/91\%$ ) را داشت. اگر چه با رقم غنی اختلاف معنی داری نداشت (جدول ۴).

### شاخص های زایشی

#### تعداد میوه در شاخه، قطر میوه، طول دم و گردن میوه

رقم فریدونی بیشترین تعداد میوه در شاخه را داشت اگر چه با ارقام سفیدک و سبز اختلاف معنی داری را نشان نداد. طول میوه در هر چهار رقم از نظر آماری در سطح پنج درصد معنی دار نبود. طول دم میوه در رقم سفیدک ( $15/81$  میلی متر) بیشترین میزان را داشت اگر چه با رقم سبز تفاوت معنی داری را نشان نداد. بیشترین طول گردن میوه ( $5/58$  میلی متر) در رقم غنی مشاهده شد که نسبت به سایر ارقام تفاوت معنی داری داشت (جدول ۵).

#### وزن تر و خشک میوه

با توجه به جدول ۵ بیشترین وزن تر و خشک میوه (به ترتیب  $19/73$  و  $4/75$  گرم) در رقم سبز مشاهده شد اگر چه با ارقام غنی و سفیدک اختلاف معنی داری نداشت. رقم فریدونی کمترین وزن تر و خشک میوه را نسبت به ارقام دیگر نشان داد.

#### درصد وزن خشک و آب میوه

نتایج مقایسه میانگین درصد وزن خشک و آب میوه در ارقام انجیر نشان داد که هر چهار رقم اختلاف معنی داری با هم نداشتند (جدول ۵).

#### میزان مواد جامد محلول

نتایج مربوط به مقایسه میزان مواد جامد محلول در چهار رقم انجیر در جدول ۵ گزارش شده است. نتایج نشان داد که رقم فریدونی با میزان  $18/66$  درصد بالاترین میزان مواد جامد محلول را داشت اگر چه با رقم غنی تفاوت معنی داری را نشان نداد. کمترین میزان مواد جامد محلول ( $13/33\%$ ) در رقم سبز مشاهده شد.

جدول ۴- مقایسه میانگین صفات شیمیایی برگ در ارقام انجیر مورد ارزیابی.

Table 4. Mean comparison of chemical traits in leaf of evaluated fig cultivars.

| ارقام<br>Cultivars   | کلروفیل a<br>Chlorophyll a<br>(mg.g <sup>-1</sup> ) | کلروفیل b<br>Chlorophyll b<br>(mg.g <sup>-1</sup> ) | کلروفیل کل<br>Chlorophyll total<br>(mg.g <sup>-1</sup> ) | کاروتنوئید<br>Carotenoid<br>(mg.g <sup>-1</sup> ) | محتوای نسبی آب برگ<br>Relative water<br>content (%) | نشت یونی<br>Ion leakage (%) | درصد ماده خشک برگ<br>leaf dry matter (%) |
|----------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------|
| فریدونی<br>Fereydoni | 4.67b                                               | 0.44b                                               | 5.11b                                                    | 7.23b                                             | 66.90a                                              | 15.37c                      | 35.91c                                   |
| غنی<br>Ghani         | 4.95b                                               | 0.51b                                               | 5.47b                                                    | 7.24b                                             | 66.47a                                              | 24.92a                      | 37.54bc                                  |
| سفیدک<br>Sefidak     | 4.58b                                               | 0.43b                                               | 5.02b                                                    | 7.31b                                             | 68.64a                                              | 19.49b                      | 40.97ab                                  |
| سبز<br>Sabz          | 8.13a                                               | 0.71a                                               | 8.84a                                                    | 11.06a                                            | 59.39a                                              | 17.08bc                     | 43.52a                                   |

میانگین‌های با حرف مشترک در هر ستون بر اساس آزمون دانکن چند دامنه‌ای در سطح احتمال ۵٪ معنی‌دار نیستند

Means with similar letter in each column are not significantly different according to Duncan's multiple range test at the 5% level of probability.

جدول ۵- مقایسه میانگین صفات میوه در ارقام انجیر مورد ارزیابی.

Table 5. Mean comparison of fruit traits in leaf of evaluated fig cultivars.

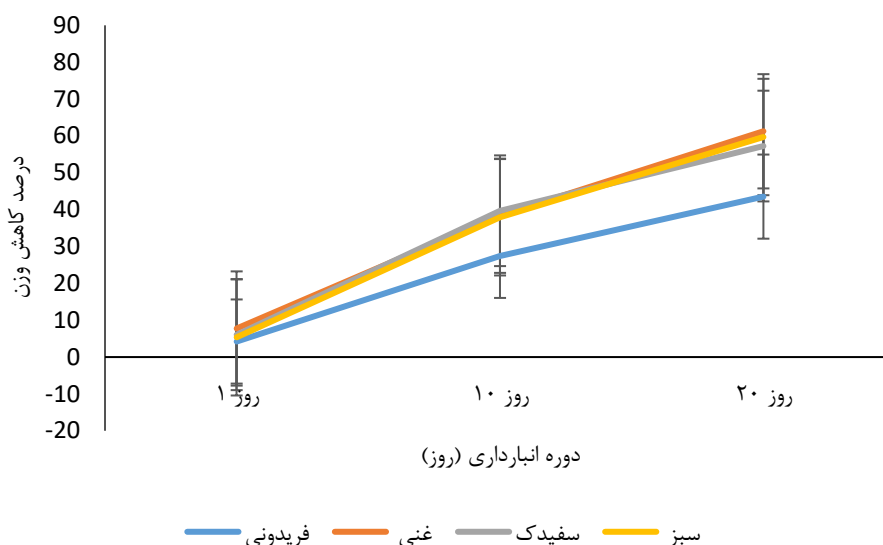
| ارقام<br>Cultivars   | تعداد میوه در شاخه<br>Fruit number<br>Per shoot | قطر میوه (میلی‌متر)<br>Fruit diameter<br>(mm) | طول دم میوه<br>(میلی‌متر)<br>Fruit stalk<br>length (mm) | طول گردن میوه<br>(میلی‌متر)<br>Fruit neck<br>length (mm) | وزن تر میوه<br>(گرم)<br>Fresh<br>weight (g) | وزن خشک میوه<br>(گرم)<br>Dry weight<br>(g) | درصد وزن خشک<br>میوه<br>Dry weight<br>percentage | درصد آب میوه<br>The<br>percentage<br>of fruit water | میزان مواد جامد محلول<br>(درصد)<br>Total soluble solid<br>content (%) |
|----------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| فریدونی<br>Fereydoni | 7.33a                                           | 29.26b                                        | 10.13b                                                  | 4.43b                                                    | 10.54b                                      | 2.67b                                      | 25.39a                                           | 74.60a                                              | 18.66a                                                                |
| غنی<br>Ghani         | 4.66b                                           | 31.89ab                                       | 10.54b                                                  | 5.58a                                                    | 16.60a                                      | 4.06a                                      | 24.46a                                           | 75.53a                                              | 16.66ab                                                               |
| سفیدک<br>Sefidak     | 5.66ab                                          | 30.54b                                        | 15.81a                                                  | 4.59b                                                    | 18.33a                                      | 4.58a                                      | 24.82a                                           | 75.17a                                              | 14.66bc                                                               |
| سبز<br>Sabz          | 6.66ab                                          | 34.38a                                        | 11.01a                                                  | 4.57b                                                    | 19.73a                                      | 4.76a                                      | 24.02a                                           | 75.97a                                              | 13.33c                                                                |

میانگین‌های با حرف مشترک در هر ستون بر اساس آزمون دانکن چند دامنه‌ای در سطح احتمال ۵٪ معنی‌دار نیستند

Means with similar letter in each column are not significantly different according to Duncan's multiple range test at the 5% level of probability.

### درصد کاهش وزن میوه

با توجه به شکل ۱ میزان درصد کاهش وزن در روز های اول، دهم و بیستم در رقم غنی (به ترتیب ۷/۷۵٪، ۳۸/۳۳ و ۶۱/۲۵٪ و در رقم فریدونی (۴/۲۱٪، ۲۷/۴۵٪ و ۴۳/۵۲٪) کمترین میزان را نشان داد.

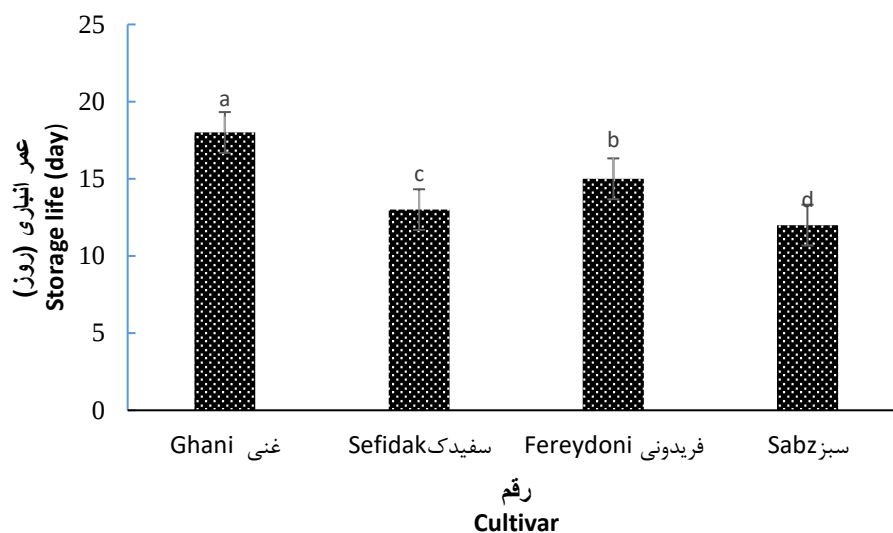


شکل ۱- مقایسه درصد کاهش وزن ارقام انجیر مورد ارزیابی

Fig. 1. Comparison of fruit weight loss in evaluated fig cultivars.

### عمر انباری میوه

با توجه به شکل ۲ عمر انبارمانی ارقام به ترتیب رقم غنی (۱۸ روز)، رقم فریدونی (۱۵ روز)، رقم سفیدک (۱۳ روز) و رقم سبز (۱۲ روز) می باشد.



شکل ۲- مقایسه عمر انبارمانی میوه تازه ارقام انجیر مورد ارزیابی.

Fig. 2. Comparison of fruit storage life in evaluated fig cultivars.

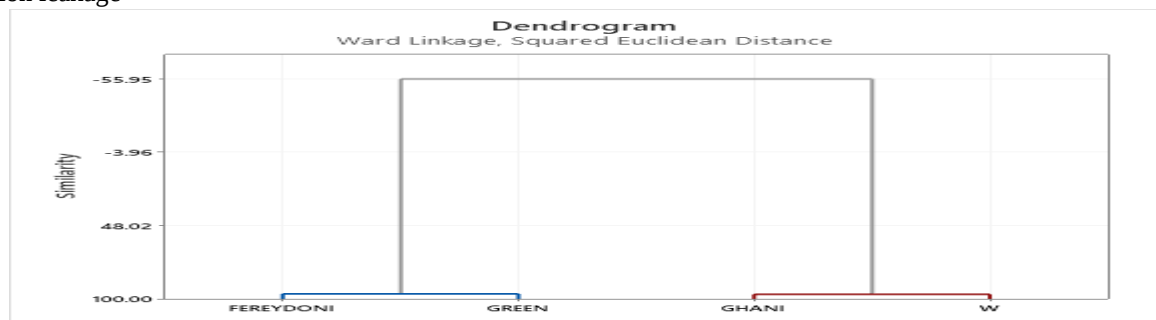
### تجزیه خوشه ای

نتایج تجزیه خوشه ای نشت یونی در چهار رقم نشان داد که رقم های غنی و سفیدک با شباهت ۹۶/۸ درصد و رقم های فریدونی و سبز با ۹۶/۵ درصد در دو گروه مختلف قرار گرفته اند. از نظر ویژگی های میوه، رقم های فریدونی و سفیدک با

شباهت ۷۸/۴ درصد و رقم‌های غنی و سبز با شباهت ۶۹/۸ درصد در دو گروه متفاوت قرار گرفته‌اند. به‌طور کلی با در نظر گرفتن کلیه متغیرها رقم‌های غنی و سفیدک با شباهت ۷۸ درصد و فریدونی و سبز حدود ۹۱/۶ درصد شباهت داشتند (شکل ۳).

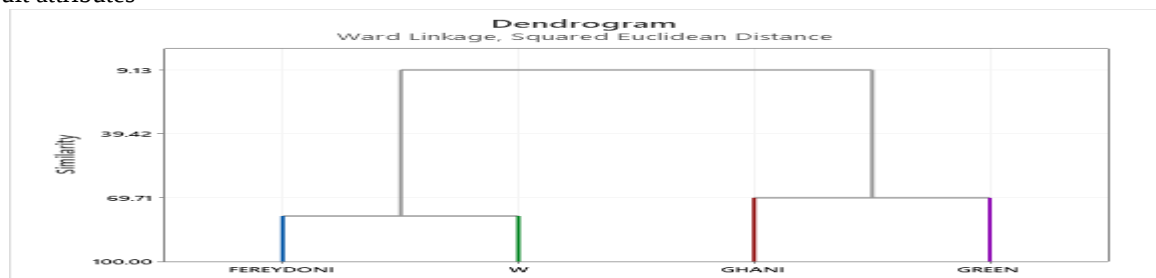
الف- نشت یونی

A: ion leakage



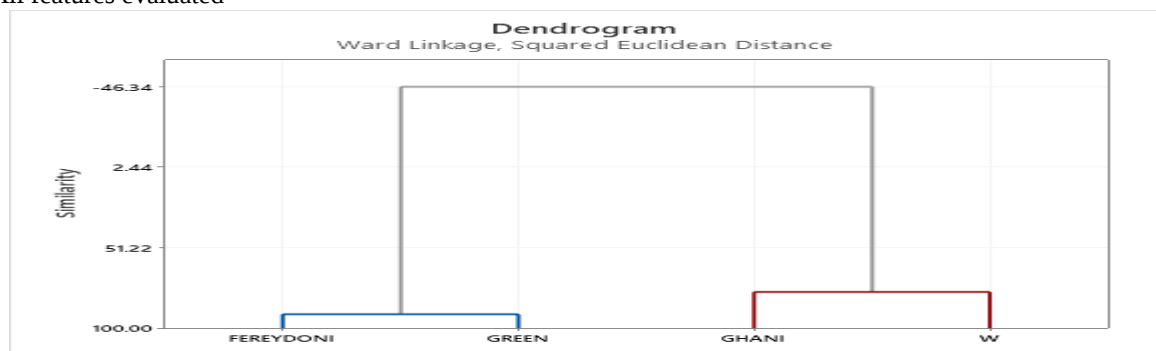
ب- ویژگی‌های میوه

B: fruit attributes



ج- تمامی ویژگی‌های مورد ارزیابی

C: All features evaluated



شکل ۳- دندروگرام حاصل از تجزیه خوشه‌ای ۴ رقم انجیر با استفاده از روش UPGAM (الف نشت یونی، ب ویژگی‌های میوه، ج تمامی ویژگی‌های مورد ارزیابی).

Fig. 3. Dendrogram resulting from cluster analysis of 4 fig cultivars using UPGAM (A: ion leakage, B: fruit attributes, C: All features evaluated).

### همبستگی پیرسون

نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که طول شاخه یکساله با طول میانگرمه شاخه یکساله ( $r=0/93$ )، وزن تر میوه با وزن خشک میوه ( $r=0/90$ )، طول برگ با عرض برگ ( $r=0/94$ ) رابطه مستقیم داشت. درحالی‌که طول دم‌میوه با طول دم‌برگ رابطه معکوسی با ضریب همبستگی ( $r=-0/96$ ) داشت (جدول ۶).

جدول ۶- ضرایب همبستگی ساده بین صفات مختلف ارقام انجیر

|    | 1 <sup>۱</sup> | 2       | 3       | 4       | 5       | 6     | 7     | 8     | 9      | 10    | 11     | 12      | 13    | 14   | 15 |
|----|----------------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|---------|-------|------|----|
| 1  | 1              |         |         |         |         |       |       |       |        |       |        |         |       |      |    |
| 2  | 0.65*          | 1       |         |         |         |       |       |       |        |       |        |         |       |      |    |
| 3  | -0.15          | 0.24    | 1       |         |         |       |       |       |        |       |        |         |       |      |    |
| 4  | 0.33           | 0.77**  | 0.70*   | 1       |         |       |       |       |        |       |        |         |       |      |    |
| 5  | 0.54           | 0.31    | 0.14    | 0.19    | 1       |       |       |       |        |       |        |         |       |      |    |
| 6  | -0.52          | 0.11    | 0.38    | 0.25    | -0.45   | 1     |       |       |        |       |        |         |       |      |    |
| 7  | -0.03          | -0.30   | .61*    | 0.16    | 0.08    | -0.16 | 1     |       |        |       |        |         |       |      |    |
| 8  | 0.10           | -0.19   | 0.05    | -0.13   | 0.42    | -0.23 | 0.35  | 1     |        |       |        |         |       |      |    |
| 9  | -0.16          | -.61*   | 0.11    | -0.37   | 0.17    | -0.24 | 0.66* | 0.69* | 1      |       |        |         |       |      |    |
| 10 | -0.17          | -0.54   | 0.07    | -0.44   | 0.09    | -0.22 | 0.54  | 0.54  | 0.90** | 1     |        |         |       |      |    |
| 11 | 0.70*          | 0.37    | -0.07   | 0.082   | 0.748** | -0.56 | 0.04  | 0.16  | 0.16   | 0.25  | 1      |         |       |      |    |
| 12 | -0.38          | -0.83** | -0.70** | -0.94** | -0.35   | -0.27 | -0.09 | 0.16  | 0.41   | 0.40  | -0.24  | 1       |       |      |    |
| 13 | 0.55           | 0.48    | 0.67*   | 0.62*   | 0.64*   | -0.21 | 0.58* | 0.32  | 0.17   | 0.13  | 0.51   | -0.70*  | 1     |      |    |
| 14 | 0.31           | 0.39    | .85**   | 0.69*   | 0.47    | -0.02 | 0.68* | 0.21  | 0.21   | 0.17  | 0.341  | -0.73** | .94** | 1    |    |
| 15 | 0.93**         | 0.79**  | 0.07    | 0.49    | 0.58*   | -0.30 | -0.02 | -0.01 | -0.26  | -0.21 | .721** | -0.59*  | 0.67* | 0.48 | 1  |

\*\* و \* : به ترتیب اختلاف معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد و ۵ درصد.

\*\*and\*: Significant at 1% and 5% of probability levels, respectively.

| صفات مورد بررسی |               |    |              |    |               |                    |  |
|-----------------|---------------|----|--------------|----|---------------|--------------------|--|
| 1               | طول میانگره   | 6  | تعداد میوه   | 11 | طول گردن میوه | Fruit neck length  |  |
| 2               | تعداد میانگره | 7  | قطر میوه     | 12 | طول دم میوه   | Fruit stalk length |  |
| 3               | تعداد برگ     | 8  | طول میوه     | 13 | طول برگ       | Leaf length        |  |
| 4               | طول دمبرگ     | 9  | وزن تر میوه  | 14 | عرض برگ       | Leaf width         |  |
| 5               | ضخامت دمبرگ   | 10 | وزن خشک میوه | 15 | طول شاخه      | Shoot length       |  |

## بحث

ویژگی‌های ریخت‌شناسی به‌عنوان روشی سریع و آسان در شناسایی نژادگان‌های مختلف انجیر استفاده می‌شود. مشاهدات ما مبنی بر این‌که تنوع ارقام بر برخی از ویژگی‌های ریخت‌شناسی انجیر تأثیر دارد با مشاهدات دیگران مطابقت داشت (Darjazi, 2011; Hssaini *et al.*, 2019).

از جمله خصوصیات کیفی میوه انجیر تازه می‌توان به اندازه میوه، وزن، رنگ پوست و گوشت، میزان مواد جامد محلول و اسیدیته قابل تیتراسیون اشاره کرد. همه این ویژگی‌ها برای مصرف تازه در انجیر بسیار مهم هستند، زیرا پذیرش مصرف‌کننده به آن‌ها بستگی دارد (Pereira *et al.*, 2015). هنگام رسیدن میوه به‌طور تقریبی همه نشاسته تبدیل به قند می‌شود و منجر به شیرین شدن میوه و نرم شدن بافت آن می‌شود. مقدار قند اهمیت زیادی در شیرینی و مرغوبیت میوه دارد (Pereira *et al.*, 2017). میزان مواد جامد محلول در پژوهش حاضر برای میوه در بلوغ تجاری در محدوده ۱۳/۳۳-۱۸/۶۶ درصد بود. در همخوانی با این پژوهش Gozlekci (۲۰۱۱) TSS را بین ۱۳ تا ۲۹ درصد گزارش کرد، در صورتی که با نتایج Sadder و Ateyyeh (۲۰۰۶) که TSS را بین ۲۱/۶۱ تا ۲۶/۷۵ درصد گزارش کردند همخوانی نداشت، دلیل این تفاوت، اختلاف در زمان اندازه‌گیری رسیدگی میوه است. به‌طور کلی، میزان مواد جامد محلول بین این مقادیر قرار گرفت که نمایانگر ژرم پلاسما محلی انجیر است (Ercisli *et al.*, 2012).

از وزن تر میوه می‌توان برای توسعه عملکرد بالا استفاده کرد. با توجه به اینکه عملکرد یک صفت چند ژنی است و بهبود مستقیم آن مشکل است، صفاتی که همبستگی بالایی با عملکرد دارند ممکن است مفید و غیرمستقیم عملکرد را بهبود بخشند (Ojaghi & Akhundova, 2010). از سوی دیگر، وزن میوه تازه بر عملکرد تأثیر می‌گذارد (Darjazi, 2011). در مطالعه حاضر، وزن میوه در این ارقام بین ۱۰/۵۴ تا ۱۹/۷۳ گرم بود. نتایج این آزمایش در مورد وزن میوه مشابه نتایج بدست آمده توسط پژوهشگران دیگر نبود (Polat & Caliskan, 2008). به‌نظر می‌رسد که سن درختان در این مطالعه ممکن است باعث کاهش بیش‌تر قطر میوه شده‌باشد. همچنین این تفاوت‌ها را می‌توان با شرایط مختلف رشد توضیح داد (Pereira *et al.*, 2015). در مطالعات مشابه روی انجیر، وزن میوه از ۳۵/۶ تا ۵۵/۶ گرم (Gozlekci, 2010) و ۲۲/۲ تا ۵۲/۵ گرم (Çalışkan & Polat, 2012) متغیر بود.

در این آزمایش، مقادیر طول گردن میوه از ۴/۴۳ تا ۵/۵۸ میلی‌متر متغیر بود (جدول ۴). این نتایج با یافته‌های گزارش‌های قبلی مطابقت داشت (Polat & Ozkaya, 2005) اما کمتر از نتایج Can و همکاران (۲۰۰۱) بود. وجود گردن در انجیر چیدن میوه از درخت را تسهیل می‌کند و بنابراین با برداشت آسان‌تر همراه است (Mahmoudi *et al.*, 2018). مقادیر طول گردن در مطالعه حاضر کمتر از مقادیر بدست آمده توسط Pereira و همکاران (۲۰۱۵) بود. برای صنعت انجیر تازه، میوه‌هایی با گردن بیش از حد دراز مطلوب نیستند. با این حال، با توجه به فهرست توصیف‌گرهای کیفی و کمی موسسه بین‌المللی منابع ژنتیکی گیاه، تمام انجیرهای مورد مطالعه دارای طول گردن کوتاه بودند.

اندازه میوه یک ویژگی مهم است که نحوه نگهداری درختان انجیر را نشان می‌دهد (Tamboli *et al.*, 2015). با این حال، این ویژگی به‌طور معمول تحت تأثیر بار میوه روی درخت قرار می‌گیرد. علاوه بر اثر ژنتیکی، وزن میوه به محل رشد و همچنین برهمکنش بین نژادگان و مرحله بلوغ نیز بستگی دارد که با شاخص بلوغ به‌درستی توضیح داده می‌شود (Benettayeb *et al.*, 2017). در ایران، ویژگی‌های ریخت‌شناسی متعددی از ۵۳ توده برانجیر محلی شناسایی شد. در آنجا طول میوه از ۲۵/۳۰ تا ۵۵/۶۰ میلی‌متر، عرض میوه از ۱۸/۶۰ تا ۳۴/۷۰ میلی‌متر، وزن میوه از ۲/۰ تا ۳۸/۱۲ گرم متغیر بود (Khadivi-Khub & Anjam, 2014). همان‌طور که انتظار می‌رفت، تفاوت‌ها از نژادگان‌های مختلف ناشی شد. در مطالعه میرحیدری و همکاران (۲۰۲۰)، ۶۸ توده برانجیر نمونه‌برداری شده از طبیعت ایران (اصفهان، گیلان و مازندران) مورد ارزیابی قرار گرفت. بر این اساس، وزن تازه میوه از ۰/۱۲ تا ۸/۲۵ گرم در برانجیر متغیر بود. میانگین طول، عرض، و وزن میوه به‌ترتیب ۱۹/۷۹ میلی‌متر، ۱۵/۳۱ میلی‌متر، و ۱/۴۶ گرم تعیین شد که از نتایج پژوهش حاضر کمتر بود. در انجیر، یکی از قدیمی‌ترین گونه‌های میوه در جهان، مطالعاتی برای تعیین ویژگی‌های ریخت‌شناسی و میوه‌شناسی نژادگان‌های خوراکی و همچنین نژادگان‌های برانجیر انجام شده‌است (Khadivi, Anjam, & Anjam, 2018; Mirheidari *et al.*, 2020).

در پژوهشی، Hoseini و همکاران (۲۰۱۹) کلون‌های محلی انجیر را از شمال مراکش مورد مطالعه قرار داده و گزارش کردند که اکثر نژادگان‌های مورد مطالعه دارای شکل متقارن میوه هستند و شکل کروی میوه غالب‌ترین است. شکل انجیر و شاخص آن در تجارت از اهمیت بالایی برخوردار است و به‌خوبی مورد توجه مصرف‌کنندگان قرار می‌گیرد. Aljane و همکاران (۲۰۰۵) نشان دادند که شکل میوه عامل مهمی برای بسته‌بندی و حمل و نقل است. شکل کروی میوه ویژگی غالب است و به‌دلیل مناسب بودن آن برای بسته‌بندی و حمل و نقل ترجیح داده می‌شود (Benettayeb *et al.*, 2017).

رنگ پوست یک شاخص ضروری است که بر پذیرش مصرف‌کننده انجیر تازه تأثیر می‌گذارد و برای تعیین دوره رسیدن آن استفاده می‌شود (Mahmoudi *et al.*, 2018). در این پژوهش رقم فریدونی و سبز زردرنگ، غنی سیاه‌رنگ و سفیدک زردلیمویی بود. حسینی و همکاران (۲۰۱۹) کلون‌های محلی انجیر را از شمال مراکش مورد مطالعه قرار دادند و مشاهده کردند که بیش از ۹۵ درصد از نژادگان‌ها دارای رنگ‌های متفاوت از زرد تا سبز و بنفش بودند. روشن بودن رنگ پوست میوه تحت تأثیر رنگدانه و وجود مواد رطوبت‌گیر است. بنابراین، هنگامی که میوه‌ها تحت تیمار حرارتی قرار می‌گیرند، حجم و بازتاب نور و در نتیجه درخشندگی را افزایش می‌دهند (Mirheidari *et al.*, 2020). چندین محقق ارتباط قوی بین مختصات رنگ و ترکیبات آنتی‌اکسیدانی، فنول‌های اساسی (آنتوسیانین‌ها، تانن‌ها و کاتکین‌ها) و کاروتنوئیدها (لیکوپن و بتاکاروتن) را گزارش کرده‌اند (Kuş *et al.*, 2014; Stinco *et al.*, 2013).

ماده خشک میوه در سال‌های اخیر به‌عنوان یکی دیگر از شاخص‌های کیفیت داخلی ظاهر شده‌است. ماده خشک به‌طور اساسی بازتابی از محتوای کربوهیدرات میوه است (Travers, 2013). بنابراین، در این پژوهش، با توجه به معنی‌دار نبودن وزن خشک میوه، تمامی ارقام از میزان محتوای کربوهیدرات یکسانی برخوردار بودند.

با توجه به نتایج پژوهش حاضر از آنجایی که رقم غنی کاهش وزن بیش‌تری را نسبت به ارقام دیگر داشت بنابراین می‌توان بیان کرد که این رقم تنها مصرف تازه‌خوری دارد و سه رقم دیگر هم به‌صورت تازه‌خوری و هم خشک مصرف می‌شوند. از طرفی گزارش شده‌است که یکی از عوامل نگهداری و انبارداری بهتر انجیر نوع استیول است که استیول بزرگ یک ویژگی نامطلوب است. هرچه پهنای استیول کمتر باشد، میوه را بهتر می‌توان ذخیره کرد و از عوامل عفونی محافظت کرد (Stinco *et al.*, 2012; Trad *et al.*, 2013). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که به‌طوراحتمالی رقم غنی دارای استیول بزرگی بوده که کاهش وزن بیش‌تری را نشان داده است.

در تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها، مشابه ارزیابی ما، شباهت و تفاوت ۱۷ گونه *Ficus* با تجزیه و تحلیل خوشه‌ای در مصر ارزیابی شد. بر این اساس، دندروگرام به دو گروه اصلی تقسیم شد (Teleb & Salah-El-din, 2014). هم‌چنین تجزیه و تحلیل خوشه‌ای انجام شده در ۱۲ نژادگان انجیر در مطالعه Acarsoy Bilgin و همکاران (۲۰۲۰) دندروگرام به دو گروه تقسیم‌بندی شد که مشابه با نتایج این پژوهش بود.

برای تجزیه و تحلیل همبستگی، همبستگی مثبتی بین طول و وزن میوه در پژوهش Essid و همکاران (۲۰۱۷) مشاهده شد ( $r=0.56$ ). ضرایب همبستگی داده‌های مورد نظر در مطالعه ما بالاتر بود ( $r=0.69$ ). تجزیه و تحلیل ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین وزن میوه، طول میوه و عرض میوه همبستگی معنی‌داری وجود داشت. این یافته توسط محققان مختلف نیز بیان شده است (Caliskan *et al.*, 2017; Khadivi-Khub & Anjam, 2014).

## نتیجه‌گیری

می‌توان نتیجه گرفت که چهار رقم مورد مطالعه از پتانسیل بالایی برای توسعه صنعت انجیر تازه برخوردار هستند، زیرا بسیار پربار بوده و ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خوبی داشتند.

به‌عنوان نتیجه‌گیری کلی می‌توان بیان کرد که رقم غنی دارای نشست یونی بالاتر، کاهش وزن بیش‌تر بود که نشان‌دهنده مقاومت کمتر نسبت به تنش‌ها و پایداری غشای پایینی دارد. رقم سفیدک دارای بیش‌ترین میزان کلروفیل و کاروتنوئید بود. با توجه به تجزیه خوشه‌ای و صفات ریخت‌شناسی رقم‌های غنی و سفیدک دارای قرابت بیش‌تری نسبت به هم بودند و ارقام فریدونی و سبز هم در یک گروه قرار گرفتند.

## References

- Acarsoy Bilgin, N., Mısırlı, A., Belge, A., & Özen, M. (2020). The pollen and fruit properties of *Ficus carica* Caprificus. *International Journal of Fruit Science*, 20(sup3), S1696-S1705.
- Ahmadi, K., Hatami, F., Hosseinpour, R., Abdshah H., & Ebadzadeh, H.M. (2021) Agricultural statistics of 2020. Horticultural products. *Ministry of Agricultural Jihad, Planning and Economic Deputy, Information and Communication Technology Centre*, 3, 158 p. (In Persian).
- Aljane, F., Ferchichi, A., & Boukhris, M. (2005, May). Pomological characteristics of local fig (*Ficus carica*) cultivars in Southern Tunisia. In *III International Symposium on Fig* 798 (pp. 123-128).
- Ateyyeh, A., & Sadler, M. (2006). Growth pattern and fruit characteristics of six common fig (*Ficus carica* L.) cultivars in Jordan. *Jordan Journal of Agricultural Sciences*, 2(2): 105-112.
- Bartolozzi, F., & Fontanazza, G. (1999). Assessment of frost tolerance in olive (*Olea europaea* L.). *Scientia Horticulturae*, 81(3), 309-319.
- Benettayeb, Z. E., Bencheikh, M., Setti, B., & Chaillou, S. (2017). Genetic diversity of Algerian fig (*Ficus carica* L.) cultivars based on morphological and quality traits. *Indian Journal of Horticulture*, 74(3), 311-316.
- Çalışkan, O., & Polat, A. A. (2011). Phytochemical and antioxidant properties of selected fig (*Ficus carica* L.) accessions from the eastern Mediterranean region of Turkey. *Scientia Horticulturae*, 128(4), 473-478.
- Çalışkan, O., & Polat, A. A. (2012). Morphological diversity among fig (*Ficus carica* L.) accessions sampled from the Eastern Mediterranean Region of Turkey. *Turkish Journal of Agriculture and Forestry*, 36(2), 179-193.
- Caliskan, O., Bayazit, S., Ilgin, M., & Karatas, N. (2017). Morphological diversity of caprifig (*Ficus carica* var. caprificus) accessions in the eastern Mediterranean region of Turkey: Potential utility for caprification. *Scientia Horticulturae*, 222, 46-56.
- Can, H. Z., Misirli, A., Kara, S., Seferoglu, G., Sahin, N., & Aksoy, U. (2001, May). Fig (*Ficus carica* L.) selection study for fresh market in western Turkey. In *II International Symposium on Fig* 605 (pp. 197-203).
- Darjazi, B. B. (2011). Morphological and pomological characteristics of fig (*Ficus carica* L.) cultivars from Varamin, Iran. *African Journal of Biotechnology*, 10(82), 19096.
- Ercisli, S., Tosun, M., Karlidag, H., Dzubur, A., Hadziabulic, S., & Aliman, Y. (2012). Color and antioxidant characteristics of some fresh fig (*Ficus carica* L.) genotypes from Northeastern Turkey. *Plant Foods for Human Nutrition*, 67, 271-276.
- Essid, A., Aljane, F., & Ferchichi, A. (2017). Morphological characterization and pollen evaluation of some Tunisian ex situ planted caprifig (*Ficus carica* L.) ecotypes. *South African Journal of Botany*, 111, 134-143.
- FAOSTAT. (2017) Food and Agriculture Organization statistical database. 436 Retrieved from <http://faostat.at.fao.org/defau%20lt.aspx>. Accessed 24 Oct 2018
- Ghorbani, A., Hasanpour, H., & Ercisli, S. (2019). Variation on biochemical, phytochemical and genetic diversity of fig (*Ficus carica*) from East Azerbaijan province. *Journal of Iranian Plant Ecophysiological Research*, 13(52), 16-28.
- González, L., & González-Vilar, M. (2001). Determination of relative water content. In *Handbook of plant ecophysiology techniques* (pp. 207-212). Dordrecht: Springer Netherlands.
- Gozlekci, S. (2011). Pomological traits of fig (*Ficus carica* L.) genotypes collected in the west Mediterranean region in Turkey. *Journal of Animal and Plant Sciences*, 21(4), 646-652.
- Gozlekci, S. A. D. İ. Y. E. (2010). Selection studies on fig (*Ficus carica* L.) in Antalya province of Turkey. *African Journal of Biotechnology*, 9(46), 7857-7862.
- Hiscox, J. D., & Israelstam, G. F. (1979). A method for the extraction of chlorophyll from leaf tissue without maceration. *Canadian Journal of Botany*, 57(12), 1332-1334.
- Hssaini, L., Charafi, J., Hanine, H., Ennahli, S., Mekaoui, A., Mamouni, A., & Razouk, R. (2019). Comparative analysis and physio-biochemical screening of an ex-situ fig (*Ficus carica* L.) collection. *Horticulture, Environment, and Biotechnology*, 60(5), 671-683.
- HT, A. F., AA, A. N., HA, A. G., & HOA, O. (2013). Physicochemical and technological studies on some local egyptian varieties of fig (*Ficus carica* L.). *Alexandria Science Exchange Journal*, 34(April-June), 189-203.
- Jafari, M., Zare, H., Golkar, G., Jokar, L., & Tabatabaei, Z. (2016). Evaluation of morphological characteristics in some fig (*Ficus carica* L.) genotypes. *Seed and Plant Improvement Journal*, 32(2), 163-147(In Persian).
- Khadivi, A., Anjam, R., & Anjam, K. (2018). Morphological and pomological characterization of edible fig (*Ficus carica* L.) to select the superior trees. *Scientia Horticulturae*, 238, 66-74.

- Khadivi-Khub, A., & Anjam, K. (2014). Morphological characterization of *Prunus scoparia* using multivariate analysis. *Plant Systematics and Evolution*, 300, 1361-1372.
- Khan, M. N., Sarwar, A., Adeel, M., & Wahab, M. F. (2011). Nutritional evaluation of *Ficus carica* indigenous to Pakistan. *African Journal of Food, Agriculture, Nutrition and Development*, 11(5), 5187-5202.
- Kuś, P. M., Congiu, F., Teper, D., Sroka, Z., Jerković, I., & Tuberoso, C. I. G. (2014). Antioxidant activity, color characteristics, total phenol content and general HPLC fingerprints of six Polish unifloral honey types. *LWT-Food Science and Technology*, 55(1), 124-130.
- Mahmoudi, S., Khali, M., Benkhalel, A., Boucetta, I., Dahmani, Y., Attallah, Z., & Belbraouet, S. (2018). Fresh figs (*Ficus carica* L.): Pomological characteristics, nutritional value, and phytochemical properties. *European Journal of Horticultural Science*, 83(2), 104-113.
- Marzoughi Sotoudeh, M., & Zare, H. (2018). Effect of different harvesting stages and storage temperature on quality indices and postharvest life of fresh fruit of edible fig cultivars. *Iranian Journal of Horticultural Science and Technology*, 19(3), 277-292 (In Persian).
- Boughida, N., & Messaoudi, Z. (2005, May). Morphological and Chemical Characterization of Ten Fig Cultivars Grown in Tadla Area, Morocco. In *III International Symposium on Fig 798* (pp. 139-142).
- Mirheidari, F., Khadivi, A., Moradi, Y., & Paryan, S. (2020). Phenotypic variability of naturally grown edible fig (*Ficus carica* L.) and caprifig (*Ficus carica* var. *caprificus* Risso) accessions. *Scientia Horticulturae*, 267, 109320.
- Ojaghi, J., & Akhundova, E. (2010). Genetic diversity in doubled haploids wheat based on morphological traits, gliadin protein patterns and RAPD markers. *African Journal of Agricultural Research*, 5(13), 1701-1712.
- Pereira, C., Martín, A., López-Corrales, M., Córdoba, M. D. G., Galván, A. I., & Serradilla, M. J. (2020). Evaluation of the physicochemical and sensory characteristics of different fig cultivars for the fresh fruit market. *Foods*, 9(5), 619.
- Pereira, C., Serradilla, M. J., Martín, A., del Carmen Villalobos, M., Pérez-Gragera, F., & López-Corrales, M. (2015). Agronomic behaviour and quality of six fig cultivars for fresh consumption. *Scientia Horticulturae*, 185, 121-128.
- Pereira, C., López Corrales, M., Martín, A., Villalobos, M. D. C., Córdoba, M. D. G., & Serradilla, M. J. (2017). Physicochemical and nutritional characterization of brebas for fresh consumption from nine fig varieties (*Ficus carica* L.) grown in Extremadura (Spain). *Journal of Food Quality*, 2017, 1-12.
- Polat, A. A., & Ozkaya, M. (2005). Selection studies on fig in the Mediterranean region of Turkey. *Pakistan Journal of Botany*, 37(3), 567.
- Polat, A. A., & Caliskan, O. (2008). Fruit characteristics of table fig (*Ficus carica*) cultivars in subtropical climate conditions of the Mediterranean region. *New Zealand Journal of Crop and Horticultural Science*, 36(2), 107-115.
- Razavi, V., Zare H., & Fakhrai, M. (2008). National guideline for the conduct of tests for distinctness, uniformity and stability in fig. *Plant Variety Registration Department*, 52 p. (In Persian).
- Safaei, H., Karami, M. J., & Ghanavati, F. (2008). Complementary study of major characteristics of edible fig (*Ficus carica* L.) genotypes of fars province. *Journal of Seed and Seedling*, 24, 4-16 (In Persian)
- Stinco, C. M., Rodríguez-Pulido, F. J., Escudero-Gilete, M. L., Gordillo, B., Vicario, I. M., & Meléndez-Martínez, A. J. (2013). Lycopene isomers in fresh and processed tomato products: Correlations with instrumental color measurements by digital image analysis and spectroradiometry. *Food Research International*, 50(1), 111-120.
- Tamboli, B. D., Sawale, D. D., Jagtap, P. B., Nimbalkar, R. U., & Teke, S. R. (2015). Effect of micronutrients on yield and fruit quality of fig on Inceptisol. *Indian Journal of Horticulture*, 72(3), 419-422.
- Teleb, S. S., & Salah-El-din, R. M. (2014). Pollen morphology of some species of genus *Ficus* L. (Moraceae) from Egypt. *Egyptian Journal of Botany*, 54(1), 87-102.
- Trad, M., Gaaliche, B., Renard, C. M., & Mars, M. (2012). Quality performance of Smyrna type figs grown under Mediterranean conditions of Tunisia. *Journal of Ornamental and Horticultural Plants*, 2(3), 139-146.
- Travers, S. (2013). *Dry matter and fruit quality: manipulation in the field and evaluation with NIR spectroscopy*. Department of Food and Technology, 283p.

## Comparison of Morpho- Physiological, Vegetative and Postharvest Life Characteristics of Fig (*Ficus carica* L) Cultivars in Mamasani City, Doshmanzyari Region Under Rain-Fed Condition

Fatemeh Rastegar<sup>1</sup> H. Zare<sup>\*2</sup>, and Farshad Sadaghi<sup>2</sup>

1. Horticulture Department, Faculty of Science, Agriculture and New Technologies, Islamic Azad University, Shiraz Branch, Shiraz, Iran.

2. Fig Research Station, Fars Agricultural Research Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Estahban, Iran.

\*Corresponding author: [hamidzare777@gmail.com](mailto:hamidzare777@gmail.com)

Some morphological parameters are suitable indicators for distinguishing *Ficus* cultivars, which can be used as descriptors for the classification of this species. Therefore, the current research focused on the specific identification of four fig cultivars based on physiological and vegetative characteristics and determining the storage life. This research was arranged as a completely randomized block design with three replications in Sabz, Ghani, Fereydoni and Sefidak fig cultivars in Mashaikh village, Doshmen Ziyari district, Mamsani city in 2022. The results showed that growth habit, terminal bud color, petiole color, fruit shape, fruit skin color, one-year-old branch color, main leaf lobe shape, branch density, branch bending and growth vigour of four fig cultivars can be considered as key traits to identify fig cultivars. Ghani recorded the highest leaf ion leakage (92.24%). The Sabz cultivar had the highest content of leaf chlorophyll a and carotenoids with the value of 8.13 and 11.06 mg/g, respectively. Fereydoni cultivar had the highest percentage of soluble solids (18.66%) and the number of fruits per branch (7.33). The lowest fresh and dry weight of fruit, leaf dry weight matter, and the percent of ion leakage (15.37%) was found in Fereydoni cultivar. The lowest leaf length (94.09 mm), leaf number (3.33), internode number (5.66), and the highest stalk length (15.81 mm) were observed in the Sefidak cultivar. According to the cluster analysis and morphological traits, Ghani and Sefidak cultivars were more closely related to each other, and Fereydoni and Sabz cultivars were also placed in the same group. The storage life of Ghani cultivar was the highest compared with other ones.

**Key words:** Fig, Morphological attributes, Storage life.